

UNIVERSIDAD DE ALMERIA
CARMELO RODRIGUEZ TORREBLANCA
CTRA. SACRAMENTO S/N
04120 LA CAÑADA DE SAN URBANO

Estimado señor:


En atención a lo acordado el pasado día 25 de julio de 2017, en el transcurso de la reunión del Patronato de la Fundación Centro Tecnológico Avanzado de Energías Renovables de Andalucía, referido al punto 4 de Viabilidad de la Fundación, le solicito que procedan al ingreso de 20.000 euros, (VEINTE MIL EUROS) en su calidad de patrono o miembro del patronato en los dos últimos años, comunicándole que dicho ingreso debe ser realizado en la cuenta del CTAER intervenida por la Administración Concursal:

IBAN ES84 3058 0000 4127 2007 9948

Se acompaña el acta donde se acordó solicitar esta cantidad a los patronos, así como el informe del abogado que fundamenta dicha petición.

PRESIDENCIA DEL PATRONATO
AGENCIA IDEA

Fdo. Francisco Gimenez Felices



Fundación Centro Tecnológico Avanzado de Energías Renovables de Andalucía consta inscrita en la Sección Registral Primera, "Fundaciones Docentes, Científicas, Investigación y Desarrollo", registrada el 25 de junio de 2008, con el número AL/1131 - CIF: G-04626222

Código: 7GTMZ786AUDH7NLeoQ03u8lGVKQrk0.
Permite la verificación de la integridad de este documento electrónico en la dirección: <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/>

FIRMADO POR	FRANCISCO JOAQUIN GIMENEZ FELICES	FECHA	09/10/2017
ID. FIRMA	7GTMZ786AUDH7NLeoQ03u8lGVKQrk0	PÁGINA	9/18

ACTA DE LA REUNIÓN DEL PATRONATO DE LA FUNDACIÓN CENTRO TECNOLÓGICO AVANZADO DE ENERGÍAS RENOVABLES DE ANDALUCÍA. 25 DE JULIO DE 2017

ASISTENTES:

Dada la situación de Concurso de Acreedores de la Fundación a la que se le ha convocado todos los patronos que pertenecido a este Patronato de la Fundación, referido en la ley concursal en los artículos 164 y 172 por lo que la ley y sus asistentes incluye personas representantes de entidades que pueden asistir al patronato de la Fundación CTAER en su celebración.

- CIEMAT (Centro de Investigaciones Científicas y Energéticas, Medioambientales y Tecnológicas) y en su representación D. Juan Carlos García Ayuso.
- UNIVERSIDAD DE ALBACETE, y en su representación D. Antonio Chinchilla.
- UNIVERSIDAD DE JAÉN, y en su representación D. Julio Nicolás Ruíz Reyes.
- UNIVERSIDAD DE CÁDIZ, y en su representación D^a. Yolanda Giner Manso y D. Manuel Gómez Ruíz
- AGENCIA IDEA, y en su representación D. Francisco Giménez Felices
- SCHOTT SOLAR, y en su representación D. Luis Alberto Solá Peña
- ENEL GREEN POWER, y en su representación D. Alfonso Vargas Vázquez
- RED ELECTRICA DE ESPAÑA, y en su representación D. Miguel González Ruiz
- GAS NATURAL FENOSA RENOVABLES, S.L., y en su representación D. José María de Juan Rodríguez
- GREEN POWER TECHNOLOGIES, S.L., y en su representación D. Francisco Ronquillo Japón y D. Eduardo Ramón Galván Díez.
- D. Valeriano Ruiz Hernández, Director General de la Fundación.
- SALMERON ABOGADOS, y en su representación D. Juan Manuel Salmerón García y D. Blas Mariano Salmerón García
- D. Luis Carlos García Ayuso, Administrador Concursal

En Sevilla, siendo las 11:00 horas del día 25 de julio de 2017, en la sede de la Consejería de Economía y Conocimiento, calle Johannes Kepler, 1, Isla de la Cartuja, 41092 Sevilla, con la asistencia arriba indicada, se reúne el Patronato de la Fundación Centro Tecnológico Avanzado de Energías Renovables de Andalucía (CTAER) para abordar el siguiente:

ORDEN DEL DÍA:

1. Saludo del Presidente.
2. Proceso de CONCURSO DE ACREEDORES.

3. Formulación y aprobación de cuentas anuales 2016.
4. VIABILIDAD DE LA FUNDACIÓN. Acuerdos sobre:
 - Enajenación del Laboratorio de Biomasa.
 - Reactivación del desarrollo y la investigación de energías renovables.
 - Aportaciones a realizar por la Fundación.

5. Renovación de cargos del Patronato.
6. Ruegos y preguntas.

La convocatoria fue realizada por el Presidente en funciones del último Patronato, D. Miguel Posadas Chinchilla, y forma con arreglo a lo establecido en los estatutos, D. Francisco Giménez Felices.

Actúa como Presidente de la Fundación el Sr. D. Miguel Posadas Chinchilla, Vicepresidente de la entidad el Sr. D. Antonio Miguel Posadas Chinchilla, representante de la Universidad de Almería el Sr. D. Antonio Miguel Posadas Chinchilla y representante de la Universidad de Almería el Sr. D. Antonio Miguel Posadas Chinchilla.

Acto seguido se abordan los asuntos en el Orden del día:

1. Saludo del Presidente

El Presidente en funciones, D. Miguel Posadas Chinchilla, da la bienvenida a todos los asistentes aclarando la convocatoria, su actuación como Presidente en funciones y la que ha venido ejerciendo también como Secretario en funciones, D. Francisco Giménez Felices representante de la Agencia IDEA debido a la falta de cargos por dimisión o cumplimiento de mandato. En este sentido se ha hecho la presente convocatoria motivando la presente reunión y su necesidad para mantener informados a todos sobre el proceso concursal y la necesidad de toma de decisiones inaplazables; Se ha invitado a asistir a la reunión tanto a los titulares del despacho Salmerón Abogados estando presentes Juan Manuel y Blas Salmerón, como al Administrador Concursal designado por el Juzgado Mercantil número 1 de Almería, D. Luis Carlos García Ayuso. A partir de estos momentos se da la palabra a los abogados para que nos informen de la situación del proceso de concurso de acreedores.

2. Proceso de Concurso de Acreedores.

Toma la palabra Juan Manuel Salmerón que da cuenta de las gestiones realizadas desde la recepción del encargo de la elaboración de la demanda del concurso de acreedores que acordó el patronato de la fundación el pasado 16 de febrero de 2017.

Efectivamente nos encontramos que a partir de la fecha de reunión anterior del patronato la fundación se encuentra prácticamente sin trabajadores a excepción de Lourdes Frias que hace labores de administración y del propio Director General que presentó su dimisión pero que se le invitó a seguir colaborando con la fundación para presentar la demanda y colaborar como única persona con poderes vigentes del CTAER e intentar su

viabilidad; esta falta de trabajadores lleva a una entidad sin actividad, lo que a efectos concursales prácticamente la pone en la situación de liquidación.

Por otra parte en la preparación de la propia demanda se ha podido constatar en la contabilidad de la fundación optimistas de ayudas a pe...to poco refrendadas con la re...

Una vez estudiada la situación propuesta pasa en la vía...ón con la toma de una serie de...e veremos en el punto co...ra labor ha sido la de conver...strador Concursal de la...el CTAER haciendo un mix... investigación y actividad...ue permitiese financiar ade...da año a la fundación...da paulatina del concurso de a... Ello además, es de vital im...a un último aspecto que...és de todos los que han form...este patronato, como es...de responsabilidad, que en to...tingente, de los patronos...es tendentes a conseguir dich...

Por otra parte, la Fundación...frente a los créditos cont...án devengando y que tienen u...obligatoria atención como...la masa devengados por los...de acuerdo con lo esta...os honorarios de administrador concursal, abogados y procuradores y, los que se devenguen mientras dura este periodo de fase común y siguientes fases del concurso. La apertura de pieza de calificación del concurso podría evitarse si en el acuerdo de convenio en un corto plazo de tiempo de 2 o 3 años se paga a todos los acreedores de alguno de los grupos estipulados en la propia ley (trabajadores, entidades financieras, etc).

Francisco Giménez señala que lo que se ha producido en este periodo de tiempo ha sido parar la sangría de pérdidas que se iban acumulando año a año, mes a mes. Señala que en los últimos 4 años se ha venido perdiendo 50.000 euros cada mes y no se estaban tomando medidas para minorar estas pérdidas. En ese sentido entiende a aquellos representantes de entidades que viendo la deriva que estaba teniendo el proyecto decidieron pedir la salida del patronato porque veían que no había viabilidad. El representante de Schott Solar, D. Luis Alberto Solá Peñas muestra su sorpresa por las palabras del representante de la Agencia IDEA,

Antonio Posadas pregunta al equipo asesor y al Administrador Concursal que se aclare si la responsabilidad se le exigiría: ¿a los patronos actuales o a todos?

D. Juan Manuel Salmerón García aclara que la ley concursal señala con claridad que podrá exigírsele responsabilidad a los patronos actuales y aquellos que hubiesen sido miembros del patronato en los dos últimos años desde la declaración del concurso, pero también es verdad que la situación de insolvencia viene arrastrada desde bastante tiempo atrás, ya en las cuentas anuales de 2015 los auditores indican que hay unas pérdidas acumuladas y situación de insolvencias anteriores. En virtud a ello es por lo que se ha convocado a los 10 patronos con cargos vigentes y a los 8 que han renunciado a ser

patronos en los dos últimos años, ya que si se declara la responsabilidad subsidiaria se extendería a ellos también.

El Administrador concursario estamos en la denominación del informe que mandata el se ha de reflejar la realidad y derechos de la fundación a través de la ratificación de acreedores y su calificación su prelación en los privilegios de estos acreedores según la ley. Además, en este informe, el Administrador Concursal ha de hacer aquellas circunstancias que la viabilidad o no viabilidad en concurso.

3. Formulación y aprobación de las cuentas anuales 2016.

D. Juan Manuel Salmerón la presentación del concurso de las últimas cuentas cerradas de aceptivo formular y aprobación 16. Precisamente la falta de destinado a las tareas de la Fundación ha impedido que las cuentas anuales del la fiabilidad suficiente. Es contar con ellas para de un y sistemática poder ofrecer en este proceso unas cuentas anuales ajustadas que reflejen la imagen fiel de la contabilidad de la Fundación.

En el artículo 46 de la Ley Concursal que indica:

"Artículo 46 Cuentas anuales del deudor"

1. En caso de intervención, subsistirá la obligación legal de los administradores de formular y de someter a auditoría las cuentas anuales, bajo la supervisión de los administradores concursales.

La administración concursal podrá autorizar a los administradores del deudor concursado que el cumplimiento de la obligación legal de formular las cuentas anuales correspondientes al ejercicio anterior a la declaración judicial de concurso se retrase al mes siguiente a la presentación del inventario y de la lista de acreedores. La aprobación de las cuentas deberá realizarse en los tres meses siguientes al vencimiento de dicha prórroga. De ello se dará cuenta al juez del concurso y, si la persona jurídica estuviera obligada a depositar las cuentas anuales, al Registro Mercantil en que figurase inscrita. Efectuada esta comunicación, el retraso del depósito de las cuentas no producirá el cierre de la hoja registral, si se cumplen los plazos para el depósito desde el vencimiento del citado plazo prorrogado de aprobación de las cuentas. En cada uno de los documentos que integran las cuentas anuales se hará mención de la causa legítima del retraso."

En este sentido propone formalmente al Patronato solicitar en este acto al Administrador Concursal el plazo estipulado en el artículo 46 de la Ley se retrase al mes siguiente a la presentación del inventario y de la lista de acreedores, para con posterioridad, en los tres meses siguientes reunirnos para aprobarlas.

Interviene D. Sixto Malato señalando que él se abstiene ya que no considera que haya que añadir más gastos a la masa que no se van a poder sufragar. Que el CIEMAT ha confiado en la actuación de la dirección de la fundación y los auditores por lo que no considera que haya una responsabilidad por parte de CIEMAT, ni del resto de patronos.

D. Luis Carlos García Ayuso interviene para comentar que la historia de lo sucedido es eso, historia; En este momento nos encontramos en un escenario totalmente distinto a otros momentos de la vida de esta Fundación, el concurso es otro planteamiento distinto y hace la consideración de [REDACTED] del apoyo de todos y lo [REDACTED] y hacer, que se haga tanto pa [REDACTED] salidas viables a este [REDACTED] de liquidación ordenada si es [REDACTED], por ello en esta fase de [REDACTED] se pueda o no abstenerse sin [REDACTED] que es obligatorio cumplir [REDACTED] los legales y no saltarse ninguno [REDACTED] u otros argumenten si [REDACTED] ta situación en la que estamos [REDACTED] del patronato en esta fase [REDACTED] al es muy relevante.

Interviene D. Miguel González [REDACTED] coincidiendo con la intervención [REDACTED] or concursal en el sentido de [REDACTED] hacer lo que la ley diga [REDACTED] as cuentas anuales pues habrá [REDACTED] y no es algo opinable.

D. Julio Terrados de la [REDACTED] de Jaen considera que en [REDACTED] os distintos patronatos siempre [REDACTED] informado de una situación [REDACTED] a la situación actual que se p [REDACTED] ppo y forma el precurso [REDACTED] se presentó porque apareció e [REDACTED] 500.000 euros que decía [REDACTED] que salvaba la situación y qu [REDACTED] a tenga responsabilidad [REDACTED] la situación. Don Juan Man [REDACTED] interviene para señalar [REDACTED] el precurso por la situación de insolvencia, si llegado el momento de presentarlo, no se había solucionado la situación de insolvencia, se debería haber instado el concurso de acreedores. Ante esta situación el patronato es responsable de no haber presentado el concurso en esa fecha.

Por ello, Juan Manuel Salmerón insiste en la necesidad que este patronato presente una propuesta de viabilidad para salir de esta situación y que ello evite situaciones de asunción de responsabilidades.

Finalmente todos los asistentes, por unanimidad, manifiestan su conformidad en solicitar al Administrador Concursal la prorroga expresada en el artículo 46 de la L.C. para la formulación y aprobación de las cuentas anuales.

4. VIABILIDAD DE LA FUNDACIÓN. Acuerdos sobre:

- . Enajenación del Laboratorio de Biomasa.
- . Reactivación del desarrollo económico y la investigación de energías renovables.
- . Aportaciones a realizar por los Patronos.

El presidente da la palabra a D. Valeriano Ruiz que explica cuales han sido las gestiones realizadas con el Rector de la Universidad de Jaen y el Presidente de la Diputación de Jaen que le han mostrado su interés en la posible adquisición del laboratorio de biomasa; CTAER lo tiene contabilizado en su activo por 1.171.000 euros pero que aun no se ha concretado nada. D. Julio Terrados confirma que existe un interés en el laboratorio de Biomasa pero que, en todo caso, sería la Diputación de Jaen la que sería responsable de la actuación y nunca la Universidad de Jaen, que no acometería esa inversión. Dado que puede ser una oportunidad de viabilidad, junto con el resto de medidas, se autoriza a la

Dirección de la Fundación a estudiar la materialización de la propuesta para traerla a la próxima reunión del patronato.

Respecto de la segunda de las opciones la reactivación de la fundación basándose en una propuesta de desarrollo en paralelo a la investigación en energías renovables, Juan Manuel Salmerón indica que dicha propuesta podría implicar la presentación de un posible plan de negocio, acreedores, o grupos de acreedores. Interviene D. Francisco Cordero explicando que la fundación tiene un presupuesto de 10 Megavatios de producción eléctrica pero estos han disminuido. En el año 2017 se ha abierto una venta de energía eléctrica por lo que la posibilidad de adquirir en su explotación de energía eléctrica es difícil pero puede ser una posibilidad sobre esto.

D. Miguel González aplaude la iniciativa que pudiera haberse tomado pero manifiesta que REE es un organismo de transporte y no puede ser una entidad que se dedique a la explotación de energía por lo que, si llegara el caso, debería salir de esta entidad. El Administrador Concursal indica que lo que se puede encargar es de la viabilidad que nos sitúe en las posibilidades reales de desarrollo del tema.

Por último están las aportaciones de los patronos. Tanto para planificar como en el caso de liquidación, los gastos contra la masa hay que atenderlos en primer lugar para continuar el proceso concursal. Juan Manuel Salmerón expone que con un gasto mínimo de personal, hasta que se evalúe la viabilidad o no de la fundación en los próximos meses, los gastos necesarios para hacer las cuentas anuales y auditarlas y aquellos contraídos con la situación del concurso de acreedores se han evaluado entorno a 360.000 euros que incluyendo a los 10 patronos actuales y los 8 anteriores que pudieran verse afectados por una calificación de culpabilidad y de responsabilidad de administradores, que darían una aportación de 20.000 euros por patrono, que servirían para atender los gastos contra la masa tanto si hay viabilidad como si hay que plantear una liquidación ordenada.

Interviene Blas Salmerón indicando que CTAER era una iniciativa pública en la que se pidió al sector privado que estuviera para apoyar y colaborar en la investigación privada en energías renovables. El problema es que cuando pierde la financiación basal, la fundación deja de tener viabilidad. Por eso es necesario que se plantee la viabilidad de la fundación con la suma de propuestas realizadas y aquellas otras que los patronos consideren adecuadas para conseguir dicha viabilidad. Nuestro objetivo puede ser la viabilidad en si que permita pagar todas las deudas, o la venta de la unidad productiva que permita también la viabilidad hasta donde se pueda hacer frente.

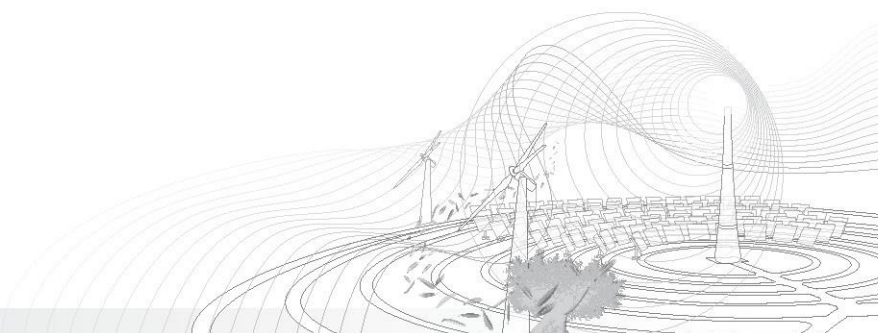
Antonio Posadas se pregunta cual es la diferencia de la aportación que se solicita ahora y la que se hacía hace un año. Para el la diferencia es clara, las aportaciones que se solicitaban hace un año no garantizaban que pudiera otorgar la viabilidad ya que no se corregían los gastos de estructura de la fundación. Los que se solicitan en la actualidad son para una situación distinta, donde se intenta limitar al máximo la responsabilidad de los patronos y si cumplimos lo que dice la ley y lo que nos recomiendan los expertos

Se aprueba por unanimidad que se soliciten 20 patronos que han formado patronato en los dos últimos años.

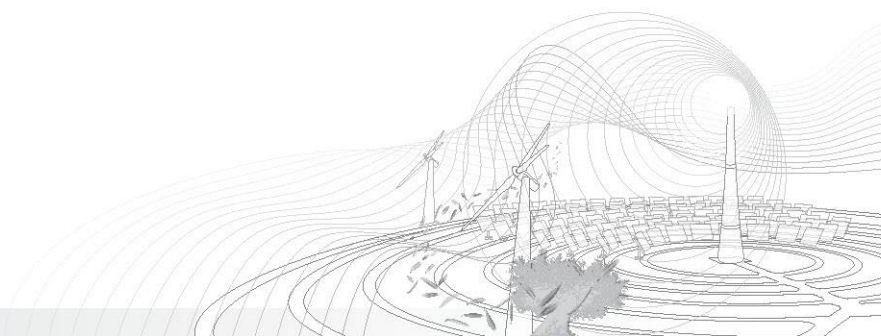
- LA SECRETARÍA LA PRESIDENCIA
 AGENCIA DE INNOVACIÓN UNIVERSIDAD DE ALMERIA
 Y DESARROLLO DE ANDALUCIA

Fdo. Antonio Miguel Posadas Chinchilla

Anexo hoja de firmas de asistentes



REUNIÓN PATRONATO 25 DE JULIO DE 2017 DE CTAER			
Nombre	NIF	ORGANISMO QUE REPRESENTA	FIRMA
Francisco Giménez Feltes		AGENCIA IDEA	
Antonio M. Posadas Chinchilla		Universidad Almería	
Coris Alberto Sola Peiros		SCHOTT SOCAR, SL	
Alfonso Vago Vázquez		ENEL GREEN POWER ESPAÑA	
Miguel González Ruiz		RED ELECTRICA ESPAÑA	
José María de Juan Rodríguez		GAS NATURAL EEMSA RENOVABLES	
Francisco Rodríguez Jorán		GREEN POWER RENOVABLES	
Eduardo Ramón Galván Pérez		GREEN POWER TECNOLOGIES	
Yolanda Giner Manso		Universidad de Cádiz	
Raúl José Ruiz		Universidad de Cádiz	
Sixto Mateo		CIGEMAT	
Valeriano Ruiz		CTAER	
Julio Tenados Cepeda		UJA	
Nicolás Ruiz Pys		UJA	



**A/A SRES PATRONOS DE
FUNDACIÓN CENTRO TECNOLÓGICO
DE ENERGÍAS RENOVABLES DE
ANDALUCÍA**

Almería, 25 de septiembre de 2017

Distinguidos señores:

Soy Juan Manuel Salmerón, letrado que lleva la dirección jurídica del Concurso 226/2017 del Juzgado de lo Mercantil número 1 de Almería, en nombre de la FUNDACIÓN CENTRO TECNOLÓGICO DE ENERGÍAS RENOVABLES DE ANDALUCÍA, a la que en adelante me referiré como CTAER.

Mediante esta comunicación quiero dejar patente la necesidad de que los patronos participen con diligencia en el cumplimiento de las obligaciones que son propias del Patronato como órgano de administración que es.

En la reunión del Patronato que se celebró el pasado día 25 de julio de 2017 se expuso el estado en que se encuentra CTAER, que seguidamente resumo y actualizo:

SITUACIÓN DE INSOLVENCIA Y DECLARACIÓN DE CONCURSO.

- CTAER no puede atender sus obligaciones corrientes desde el año 2015. A mediados de ese año dejó de atender pagos de manera generalizada, incluyendo las nóminas de los más de treinta trabajadores que en esas fechas había, a los que se les debe las mensualidades desde noviembre de 2015.

- El día 29 de marzo de 2016 se realizó la comunicación a que se refiere el artículo 5 bis de la Ley Concursal para intentar alcanzar un acuerdo de refinanciación o una propuesta anticipada de convenio. Con ello quedó en suspenso la obligación de instar el concurso de acreedores hasta el día 29 de julio de 2016.

- El Patronato no cumplió su obligación de solicitar la declaración de concurso antes de esa fecha.

- La actividad se encuentra totalmente paralizada.

- Mediante Auto de 27 de abril de 2017 del Juzgado de lo Mercantil número 1 de Almería ha declarado el concurso de CTAER. La solicitud la presentamos el día 4 de abril de 2017.

- Actualmente se han extinguido los contratos de los trabajadores, y se ha reducido a menos de la mitad el salario del Director General, de manera que se ha detenido la generación de pérdidas por gasto corriente, que venía suponiendo unos 50.000 euros mensuales.

ESTADO DEL PROCESO Y SU DESARROLLO.

En fechas recientes el administrador concursal ha presentado ante el Juzgado el informe del art.74 LC, que resume la situación de la entidad, las causas de la insolvencia, adjunta inventario de bienes y derechos, así como la lista de acreedores. Aún no ha sido puesto de manifiesto a los interesados.

Los acreedores tendrán trámite para impugnar los créditos que en él se les reconoce o el inventario, lo que daría lugar a incidentes que deberá resolver el Juzgado mediante sentencia.

Una vez queden fijados el inventario y la lista de acreedores, se abrirá un trámite en el que, en nombre de CTAER, podremos presentar una propuesta de convenio para someterla a aprobación de la Junta de Acreedores.

De no presentarla o de no ser admitida, el concurso pasará a liquidación, en cuyo caso, tras la aprobación del plan de liquidación que presente el administrador concursal se abrirá la pieza de calificación.

En esta pieza se deberá decidir si el concurso es culpable o fortuito, y determinar la responsabilidad económica de los administradores (miembros de Patronato) o apoderados generales actuales, o que lo hubieran sido dentro de los dos años anteriores a la declaración de concurso. Esa responsabilidad se puede extender a cubrir parte o a la totalidad del déficit que resulte.

PROPUESTA.

CTAER dispone actualmente de terrenos en Tabernas (Almería) en los que se han realizado instalaciones destinadas a investigación sobre energía solar.

Su superficie puede alojar plantas de producción fotovoltaica que, además de aportar datos para el estudio y desarrollo tecnológico, sirvan para llevar a cabo una actividad económica de las que autoriza el artículo 33 de la Ley de Fundaciones de Andalucía, a realizar directamente o a través de otra entidad, que produzca un beneficio mercantil.

Esta posibilidad servirá de base para articular una propuesta de convenio, cuyas demás circunstancias deberán ajustarse a las capacidades financieras que resulten de dicha actividad.

La propuesta de convenio contendrá una quita inferior a 1/3 o una espera inferior a 3 años para una de las clases de créditos (laborales, públicos, financieros o resto) para que no se abra la pieza de calificación, por aplicación de lo que dispone el párrafo 2º del artículo 167.1 LC.

OBLIGACIONES DEL PATRONATO y NECESIDADES PARA AFRONTARLAS

-. El Patronato tiene obligación de instar el concurso de CTAER desde que conoce su estado de insolvencia (art. 5 LC). Esta obligación la hemos atendido la representación procesal, constituida por la procuradora doña Yolanda Gallardo Acosta y el despacho del letrado que suscribe.

-. El Patronato, por así disponerlo el artículo 42 de la Ley Concursal, tiene obligación de colaborar con el Juzgado de lo Mercantil y con la Administración Concursal, compareciendo ante ellos cuantas veces sea requerido, y aportando cuanta información y documentación le sea interesada.

El incumplimiento de este deber, sin perjuicio de otras posibles consecuencias, puede llevar a calificar el concurso como culpable (artículo 165.1.2º L.C.).

Quien ha cumplido esta obligación por cuenta del CTAER, con plena dedicación, ha sido la trabajadora doña Lourdes Frías Moya-Angeler, que ha venido trabajando hasta fechas recientes para poder facilitar información, datos y documentos, tanto al letrado que suscribe para poder instar el concurso, como a la administración concursal para que pudiera elaborar su informe. Con ello, además, ha impedido que pudiera concurrir la presunción legal de culpabilidad por falta de colaboración de la concursada.

La Sra. Frías Moya-Angeler, que ya tiene incobrado un crédito concursal por salarios devengados desde octubre de 2015, tampoco ha cobrado los salarios devengados durante la tramitación del concurso, correspondientes al trabajo que ha venido realizando en cumplimiento de esta obligación del Patronato.

Tales salarios constituyen créditos contra la masa. Esto es, que han debido ser atendidos conforme han venido venciendo durante el proceso concursal.

-. El Patronato está obligado a formular y aprobar las cuentas anuales del ejercicio 2016. En principio deberían haberse aprobado dentro de los seis primeros meses de 2017, y haber sido depositadas ante el Protectorado en los 20 días siguientes a su aprobación (art. 36 Ley Fundaciones Andaluzas).

El artículo 46 de la Ley Concursal permite que la administración concursal autorice retrasar el cumplimiento de la obligación de formular cuentas anuales del ejercicio anterior a la declaración de concurso al mes siguiente a la presentación de su informe, y su aprobación a los tres meses posteriores.

Esta autorización se solicitó en la reunión del Patronato de 26 de julio de 2017 y fue concedida por el administrador concursal, que estaba allí presente.

Por tanto, a día de hoy se puede cumplir puntualmente esta obligación, que deberá ser encargada a profesionales competentes, ya sea a los que han venido colaborando con anterioridad con CTAER, ya sea a otros.

Los honorarios de estos profesionales también constituirán créditos contra la masa, y deberán ser atendidos conforme se devenguen.

-. La Administración Concursal de CTAER ha devengado los aranceles que constituyen su retribución, establecidos por Real decreto 18/2004, de 6 de septiembre, y no ha podido cobrarlos.

-. Los trabajadores deben cobrar los últimos 30 días de trabajo efectivo como crédito contra la masa (art. 84.2.1º LC).

La Fundación CTAER ni ha tenido, ni tiene tesorería para atender los gastos contra la masa que se han venido generando.

Los gastos imprescindibles para la tramitación del concurso se expusieron y presupuestaron en la reunión del Patronato de 25 de julio de 2017, y son los siguientes:

CONCEPTO	IMPORTE
HONORARIOS ABOGADOS CONCURSO (INSTAR CONCURSO)	51.929,18
HONORARIOS ADMINISTRACIÓN CONCURSAL (FASE COMÚN)	51.929,18
CRÉDITOS LABORALES (SEGÚN LEY CONCURSAL)	37.091,81
CRÉDITOS LABORALES TRABAJADORES EN CURSO	91.000,00
PREVISIÓN PROCURADORES Y SERVICIOS VARIOS	70.000,00
GASTOS CORRIENTES	40.000,00
TOTAL	341.950,18

En ese acto se aprobó que el Patronato requiera a los 18 patronos que ha habido en los dos años anteriores a la situación de insolvencia, para que cada uno aporte 20.000 euros a la cuenta de tesorería, para atender estos gastos de forma inmediata.

La Administración Concursal está a la expectativa de que se vaya articulando la propuesta que dé viabilidad a una solución mediante convenio.

No olvidemos que tiene la facultad de acelerar la entrada en liquidación del concurso ante la inactividad del concursado (art. 33.1.d.3º), y ello abocaría de manera inmediata a la sección de calificación.

Es preciso actuar con diligencia en el cumplimiento de todas las obligaciones propias del órgano de administración que hemos relacionado, y llevar a cabo actuaciones concretas encaminadas a presentar ante la Junta de Acreedores una propuesta viable. En este momento, por parte de los patronos, esto se concreta en hacer efectiva la aportación económica acordada.

Quedo a disposición de Vds. y reciban un atento saludo.

Juan Manuel Salmerón García.